

Caso práctico 1: Solución de diferencias: Denominación comercial de sardinas

Soraya Lastra Casapía
Ejecutiva de la Dirección de Normalización del
INACAL

Caso de la Sardina



- **1947** GATT.
- **1951** Perú se une a GATT.
- **1978** Norma del Codex Stan 94 para sardinas enlatadas, reconoce a ambas sardinas: la europea y peruana como sardinas.
- **1989** El reglamento EEC 2136/89 prohíbe la comercialización de pescado como sardinas si no es *Sardinia pilchardus* Walbaum.
- 1995 OMC, Disputa de Acuerdo de Comercio.
- **1999** CE empieza a hacer cumplir el reglamento EEC 2136/89, Sardina peruana puede ser comercializada como “sprat, pilchards”.
- **1999-2001** Perú busca un acuerdo de negociación bilateral con la Comunidad Europea.
- **2001** Establecimiento de un centro de consejo en la OMC.

Caso de la Sardina



- **03/2001** Perú solicita consulta con CE.
- **07/2001** Organismo de solución de diferencias establece un panel. Canadá, Chile, Colombia, Ecuador y Venezuela. USA Se reserva el derecho de tercera parte.
- **09/2001** Se compone el panel.
- **05/2002** Panel circula el informe.
- **06/2002** CE apela con el organismo de apelación.
- **09/2002** Organismo de apelación circula el reporte manteniendo los hallazgos del panel.
- **10/2002** Consejo adopta el reporte del Organismo de Apelación y el reporte del panel.
- **2003** CE Regulación 1181/2003. Peruvian sardines *Sardinops sagax*.

Caso de la Sardina

¿Existe una norma internacional pertinente?

SI ☒

¿Si es el caso, se ha utilizado esta norma como base para la medida en cuestión?

NO ☐

¿Es una situación donde la norma pertinente sería ineficaz o inapropiada para el logro de los objetivos legítimos perseguidos?

NO ☐

¿Cuál es la naturaleza / característica del objetivo legítimo perseguido?

(no fue relevante)

Caso de la Sardina citado como ejemplo en el Codex



TRADE AND FOOD STANDARDS

Year of publication: 2017

Publisher: FAO/WTO

Pages: #72 p.

ISBN: 978-92-5-109793-9

Link:

<http://www.fao.org/publications/card/en/c/98a9f47b-c43f-49df-92f4-3e25134a2e2c/>



Sardines

On 26 September 2002, in one of its first rulings on the TBT Agreement, the Appellate Body of the WTO upheld a Panel finding in favour of Peru that sardines caught in the Eastern Pacific (from the *Sardinops sagax* species) could be marketed and labelled as canned sardines in the European Union (EU). The dispute arose when an EC Council Regulation stated that only sardines from the species *Sardinia pilchardus* Walbaum (mainly found around the Eastern North Atlantic coast) could be marketed as preserved sardines, thereby excluding Peruvian sardines.

The WTO ruling found that the EC Regulation was inconsistent with

the TBT Agreement because it was not based on the relevant international standard established by Codex (Codex Standard 94) for preserved sardines and sardine-type products. That Codex Standard sets out what can be written on a food label and characteristics of 21 species from which canned sardine or sardine-type products can be prepared, including both *Sardinops sagax sagax* and *Sardinia pilchardus* Walbaum.

As a result of this dispute, a mutually agreed solution was reached whereby the EC Regulation was amended to address Peru's concerns and allow trade to continue.

Source: WTO Secretariat

Caso de la Sardina citado como ejemplo en el Codex

“Sardinias

*En setiembre del 2002, en uno de los primeros fallos del Acuerdo OTC, el Organismo de Apelación de la OMC conformó un panel fallando a favor de Perú que las sardinias capturadas en el Pacífico oriental (de las especies *Sardinops sagax sagax*) podría ser comercializada y etiquetada como sardina en conserva en la Comunidad Europea (CE). La disputa surgió cuando la Regulación del Consejo de la Unión Europea indicó que solo las sardinias de las especies *Sardinia pilchardus* Walbaum (proveniente principalmente de la costa norte del este del atlántico) podría ser comercializada como sardina en conserva, excluyendo a las sardinias peruanas.*

*El fallo de la OMC encontró que la regulación de la CE fue inconsistente con el acuerdo OTC porque no se basaba en una norma técnica relevante internacional establecida por el Codex (Codex Standard 94) para sardinias y productos análogos en conserva. La Norma Codex establece cuando puede ser etiquetada y caracteriza 21 especies de las cuales la sardina en conserva o productos análogos puede ser preparada, incluyendo a ambas *Sardinops sagax sagax* y *Sardina pilchardus* Walbaum.*

Como resultado de la disputa se llegó a una solución mutuamente acordada a través de la cual la regulación de la CE fue enmendada para abordar las preocupaciones del Perú permitiendo que el comercio continúe.

Fuente Secretaría de la OMC”



SI QUEREMOS UN PAÍS CON CALIDAD,
**TENEMOS QUE PRODUCIR Y CONSUMIR
RESPONSABLEMENTE.**



Seamos Peruanos de Calidad
¡SÉ PARTE DEL CAMBIO!